

ВЫЗОВЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧАСТНЫМИ УНИВЕРСИТЕТАМИ

Доц. д-р Елеонора Танкова

Варненский свободный университет им. "Черноризца Храбра"

eleonora@vfu.bg

***Резюме:** В соответствии с глобальными вызовами среде и требованиям, которые эта среда ставит университетам, новая модель университетского управления частными вузами должна выдвинуть целью превратить вуз в «обучающуюся организацию» и поставить акцент на отношении, ценности и ожидания всех внутренних и внешних заинтересованных сторон, которые участвуют в деятельности университета. Управление частным высшим образованием должно отражать конкретное применение новых институциональных механизмов, предлагающих университетам новые и более широкие возможности создавать потенциал для активного участия во все более расширяющейся образовательной и научно-исследовательской экосистеме.*

***Abstract:** In accordance with the global challenges of the environment and the requirements that this environment places on universities, a new model of university management of private universities should put forward the goal of turning the university into a "learning organization" and put an emphasis on the attitudes, values and expectations of all internal and external stakeholders that participate in university activities. The governance of private higher education should reflect the concrete application of new institutional arrangements that offer universities new and greater opportunities to build the capacity to actively participate in an ever-expanding education and research ecosystem.*

Ключевые слова: университетское управление, глобальные вызовы, университетские инновации, инновационная экосистема

Key words: university management, global challenges, university innovation, innovation ecosystem

Наше общество переживает глубокие и фундаментальные перемены, касающиеся всех жизненных сфер. Глобализация - одна из движущих сил, но предполагается, что технологическое развитие приведет к самым серьезным изменениям. Тесно связанные глобальные кризисы разного характера - финансовый, экономический, демографический, медицинский и кризис международных отношений взаимодействуют между собой. В таких условиях ряд факторов и рисков оказывают серьезное влияние на тенденции роста системы высшего образования.

Технологическое развитие и переход к Четвертой индустриальной революции генерируют процессы фундаментальных изменений в организации общественного производства и бизнес моделей. Традиционный рынок труда и знакомая нам промышленная структура изменились неизвестными до сих пор темпами, возник спрос на новый вид занятости и профессий. В глобальном масштабе начался процесс создания новой по своему характеру образовательной, научной и инновационной экосистемы, которая не только расширила участие заинтересованных сторон, но и значительно повысила требования к качеству, прозрачности и социального участия. В обновленной Лиссабонской декларации категорически заявляется, что «Ключевая задача университетов - подготовка населения европейских стран – как молодежи, так людей старшего поколения, к исполнению своей роли в обществе, на основании знаний, в которых экономическое, социальное

и культурное развитие в первую очередь зависит от разработки и распространения знаний и умений” [1]. Традиционным академическим связям и взаимоотношениям есть ряд вызовов, создающих новую социальную динамику систем высшего образования, увеличивающих разнообразие и различия внутри учреждений и между учреждениями.

Возникли глобальные виртуальные образовательные платформы, предлагающие доступ к обучению. Они изменили образовательный рынок и превратились в серьезные конкуренты традиционным образовательным учреждениям. Это обусловило необходимость в быстрой и адекватной реакции по отношению к гибкости в предложении и разнообразии образовательных услуг и продуктов. Не на последнем месте, сложная геополитическая обстановка также оказывает влияние на образовательный рынок и на профиль студентов, и эта тенденция будет развиваться. Все эти глобальные факторы воздействия существенно меняют среду и общественные ожидания от высшего образования и ставят новые требования к нему, выводят на передний план новые индикаторы конкурентоспособности университетов, которые становятся приоритетными в их стратегическом развитии.

Анализ сложной и динамически меняющейся среды, предоставляет возможность выявить следующие самые важные глобальные вызовы университетам и образовательным системам:

Ускорение динамики рынка труда

В глобальном масштабе конфигурация и структура рынка труда изменились в неблагоприятную сторону. Резкое снижение деловой активности из-за ухудшения экономической ситуации привело к значительному сокращению спроса на рабочую силу. Выявляются внутренние диспропорции национальных и региональных рынков труда, которые возникают из-за неравномерного распределения занятости в

высокотехнологических секторах экономики [2]. В ряде государств, особенно в Восточной и Юго-Восточной Европе безработица из циклической превратилась в структурно устойчивое явление, чье преодоление требует специальных усилий и достаточного технологического времени для перемен. Безработица среди молодежи является одной из самых острых проблем.

Все это свидетельствует о том, что проблема несоответствия кадров, которые учатся в системе высшего образования и спрос на рабочую силу не односторонняя.

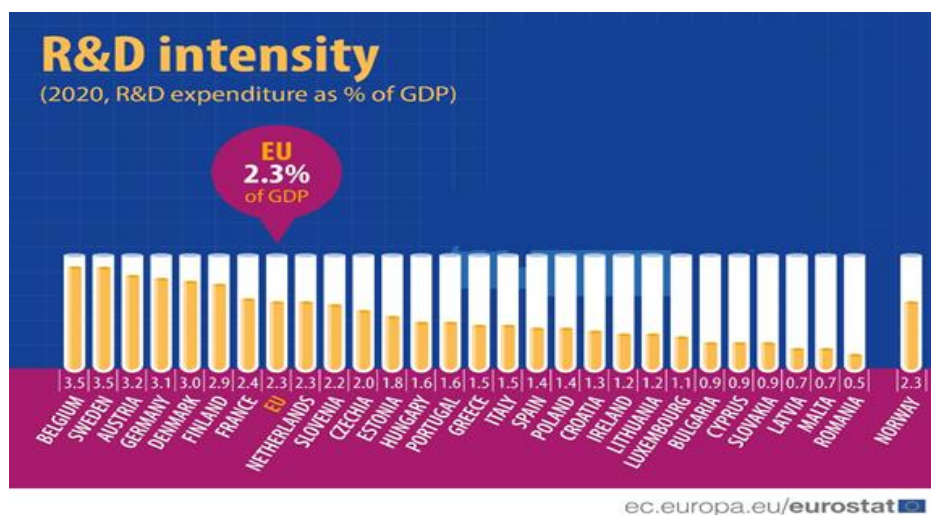
Повышение роли науки и инноваций в развитии конкурентоспособной экономики и решение социальных проблем

Для достижения устойчивого развития необходимо развивать наукоемкий сектор экономики. Важное условие и предпосылка процветания современного общества - это способность использовать самые современные научные достижения для развития конкурентоспособной экономики, повышения благосостояния населения, обеспечения высококачественных услуг, эффективного управления социальными и политическими процессами. Это возможно путем развития фундаментальных и прикладных научных исследований, и формирования умений использования имеющихся научных знаний для:

- развития новых технологий в различных областях, которые дают ключевое конкурентное преимущество на глобальном рынке;
- эффективного решения важных общественных проблем и вызовов путем применения экспертного метода в принятии решений и при разработке и реализации политики [3].

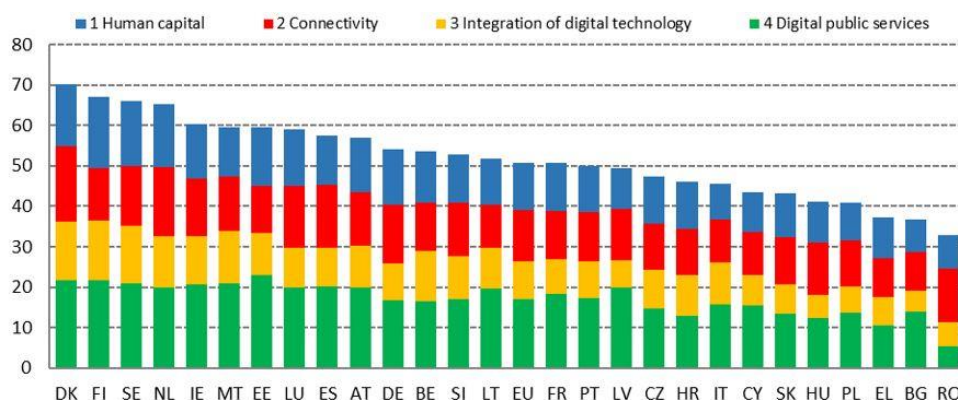
В последние годы наблюдается рост инвестиций в фундаментальные науки, который в разных странах наступает крайне неравномерно. Средний показатель для Евросоюза составляет 2,3% от валового внутреннего продукта

в 2020г., при том разница между Бельгией, которая занимает первое место своими 3,5% и последним государством Румынией – 0,5% категорически демонстрирует, что есть недостаточная поддержка и недостаточное развитие научных исследований как неотъемлемой части высшего образования.



Source: ec.europa.eu/eurostat

Другой показатель, отражающий имеющиеся диспропорции в Евросоюзе - Индекс цифровой экономики и общества DESI свидетельствует, что в 2021 г. различия между государствами Евросоюза не уменьшаются.



Source: DESI 2021, European Commission.

Всеобщая цифровизация и развитие систем образования, которые дополняют или являются альтернативой классическому высшему образованию

Вызовы и проблемы высшего образования, возникшие вследствие массовой цифровизации, все еще не решены. Среди них можно выявить самые важные: недостаточно хорошо развита и не апробирована теория оказания образовательных услуг в электронной среде, методы электронного обучения, как и необходимая цифровая инфраструктура для обеспечения качественного учебного процесса. Время для технологических изменений некоторых сегментов экономики оказалось слишком коротким и не соответствует долгосрочным перспективам организации образовательного процесса. Бесспорно, цифровизация означает новые возможности обучения, разрушает наши традиционные представления об ограниченности в рамках учебного зала и о роле преподавателя в этом процессе, но в то же время повысило степень неопределенности у всех представителей академической общности.

Возникшие глобальные виртуальные образовательные платформы, предлагающие доступ к качественному обучению, изменили образовательный рынок и превратились в серьезные конкуренты традиционных образовательных учреждений.

Несоответствие потребностей цифровой генерации компетенциям, необходимым для успешной реализации в условиях Четвертой индустриальной революции

Скорость, с которой меняется индустриальная структура значительно приближает горизонт, к которому можно будет прогнозировать направления развития трудового рынка. Как указывается в докладе Всемирного экономического форума, через пять лет третья часть умений, которые

работодатели в настоящий момент считают важными, будет меняться [4]. Вывод о том, что из-за быстрого темпа и широкого масштаба изменений нет достаточного времени для адаптации и создания учебных систем для потребностей рынка труда, сформировался как один из основных вызовов высшему образованию.

Очевидно, что необходимо выстраивать активные стратегии партнерства между бизнесом, правительствами, образовательными учреждениями и гражданским обществом. Место и способ работы трансформируются и это приведет к новым вызовам управлению и регулированию этого процесса. В условиях такого быстро развивающегося рынка труда подготовка к будущему становится все более безусловно важной для максимального использования возможностей и смягчения нежелательных последствий.

Изменение роли, целей и функций высшего образования, особенно в развитии инновационной экосистемы

Одной из самых серьезных проблем перед высшим образованием, являются повышенные требования к университетам с точки зрения исследований и инноваций. Инновации становятся культурной практикой и университеты имеют ключевую роль в этом процессе.

Исследование Европейской Ассоциации университетов, охватывающее страны Европы, выявило наиболее значимые и новые тенденции перехода [5]:

- от линейных к повторяющимся инновациям: университеты и компании больше не рассматривают инновации как линейный процесс, который ведет от базовых, прикладных исследований к коммерциализации по непрерывной линии;

- от закрытых к открытым инновациям: открытые инновации повышают роль университетов. Учитывая растущую сложность развития технологий и ускорения инновационных циклов, компании принимают новые модели открытых инноваций, которые включают внешних партнеров даже в основные процессы разработки;

- от технологических инноваций к системным инновациям: инновационные подходы расширяются и включают технологические, социальные и экономические инновации в общие повестки дня. Бизнес, местные власти и университеты ищут системный подход для решения насущных проблем, часто связанных с такими темами, как цифровизация и устойчивое развитие, которые могут быть решены только с точки зрения всех заинтересованных сторон;

- от индивидуальных к совместным и междисциплинарным инновациям. Участники экосистемы считают, что важнейшая роль университета в инновациях заключается в его способности «инкубировать междисциплинарные исследования» и обучать междисциплинарному мышлению и компетенциям, основанным на глубоком владении дисциплинарными методами;

- от спонтанных к систематическим инновациям. В исследованиях все участники экосистемы разрабатывают инновации систематическим и стратегическим путем. В большинстве университетов существует тесная связь между стратегиями развития университетов и регионов;

- от инноваций, основанных на обмене, к совместному созданию инновационных пространств. С увеличением опыта и доверия между партнерами, сотрудничество развивается в едином инновационном пространстве, географически, социально и культурно. Университеты играют ключевую роль в обеспечении основных исследовательских инфраструктур,

вокруг которых организованы такие инновационные пространства. Инновации становятся взаимозависимым совместным творчеством между участниками из разных секторов и организаций.

Выявленные основные глобальные вызовы системе высшего образования не исчерпывают всю комплексность и тенденции развития такой среды. Однако, они заметно ставят акцент на их рассмотрение в качестве контекста состояния и возможностей самой системы высшего образования и в частности места частного высшего образования в ней.

В течение последних десятилетий частные вузы доказали, что успешно применяют более эффективные практики по сравнению с публичными вузами путем лучшего управления ресурсами. Частным вузам пришлось продемонстрировать повышенные возможности исследования новых рыночных возможностей и выйти на нишевой рынок путем использования их повышенной административной и финансовой адаптации и мотивации. Еще к тому они продемонстрировали лучшее и сбалансированное предложение высшего образования с точки зрения географии и с точки зрения академического профиля. Это надо учитывать и по отношению к повышенной адекватности со стороны частных вузов в предложении образовательных услуг и продуктов, более соответствующих потребностям рынка труда. Вышесказанное подтверждается данными, которые категорически доказывают возрастание значения частного высшего образования в Европе. Если в 2000 г. общий процент студентов в Европе, обучающихся в частных вузах был 9,4%, то в 2013 г. он вырос до 13,7% [6]. В связи с последующим ухудшением демографических и экономических показателей в европейских государствах наблюдаются тенденции возврата к показателям 2000 года.

Следует отметить, что частные вузы в целом не связываются автоматически с повышенным качеством образования по сравнению с

государственными вузами. Категорически следует отметить, что качество зависит от конкретного учреждения, области обучения и репутации, заработанной годами, равно как и в первую очередь от управления ресурсами соответствующего частного вуза.

Основная и самая важная цель частных университетов в контексте новой глобальной среды - реализовать устойчивое и эффективное управление, основывающееся на балансе соотношения рынка - продукта – потенциала - экономического и социального результата. Акцентом управления следует стать проектный подход, основанный на четко определенных процессах, персональной ответственности и индикаторах измерения результатов.

В соответствии с вызовами среде и требованиям, которые эта среда ставит учреждению, новая модель университетского управления частными вузами должна ставить целью превратить вуз в «обучающуюся организацию» и поставить акцент на отношении, ценности и ожидания всех внутренних и внешних заинтересованных сторон, которые участвуют в деятельности университета. При помощи такого метода желаемые результаты и процессы осуществляются и реализуются за счет отношения, ценностей и ожиданий заинтересованных сторон. Речь идет о следующих структурах: департаменты, институты, центры; политика государства и законодательные решения, критерии аккредитационных агентств, которые важны для управления университетом, но не являются определяющими факторами. Ректорские руководства, академическая администрация, студенты и воспитанники должны действовать как лидеры, у которых есть общая позиция насчет характерных особенностей новой среды и работать вместе для реализации приоритетов своего университета.

Основываясь на опыте и модели управления Варненским свободным университетом, который успешно зарекомендовал себя как самый большой частный университет в Болгарии, можно утверждать, что процессы управления должны основываться на принципах высокоэффективного менеджмента – восприятие концепции постоянного и непрерывного совершенствования организации, то есть применять долгосрочный подход к управлению, который систематически стремится и добивается маленьких улучшений рабочих процессов, с тем, чтобы повысить эффективность организации и качества услуг [7]. Стратегические задачи университетского управления, которые Варненский свободный университет дефинирует, связаны с институционализацией результатов проектов по основным стратегическим направлениям, равно как и с созданием организации, нацеленной на:

- изменение образовательной модели формирования современных компетенций;
- решительное повышение доли и качества научных исследований; Приобщение к Европейскому исследовательскому пространству, работа в сетях и кластерах;
- консолидация академического потенциала и формирование потенциала для реализации новой образовательной модели и создание инновационной экосистемы;
- создание высокотехнологической среды, основанной на научных достижениях в мире в соответствующей предметной области и на применении современных информационно-коммуникационных и цифровых технологий.
- создание благоприятной среды для государственно-частного партнерства и сотрудничества между образовательной, научной и хозяйственной деятельностью;

- ориентация на создание и стимулирование рынков;
- гарантирование устойчивости системы путем создания адекватного, международного конвертируемого академического потенциала, путем целенаправленного обеспечения необходимых ресурсов и их управления на проектном принципе.

В заключении, надо сделать вывод, что управление частным высшим образованием в условиях сложных и динамических глобальных процессов должно отражать конкретное применение новых институциональных механизмов, предлагающих университетам новые и более широкие возможности создавать потенциал для активного участия во все более расширяющейся образовательной и научно-исследовательской экосистеме.

Список литературы:

1. Lisbon Declaration – Europe’s Universities beyond 2010: Diversity with a Common Purpose, EUA, 2007, p.1
2. Joint Employment Report 2021, EC. Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion
3. СТРАТЕГИЯ за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 - 2030 година
4. WEF. The Future of Jobs Report. 2020
5. EUA. The Role of Universities in Regional Innovation Ecosystems. 2019
6. Nair, Chenicheri Sid_ Shah, Mahsood - A Global Perspective on Private Higher Education. 2016, p.17
7. Стратегия за развитие на Варненски свободен университет през периода 2018 – 2022 година