

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ НЕДР

Жусипова Бакыт Акылбаевна

к.ю.н доцент кафедры конституционного и гражданского права Ену
им.Л.Н.Гумилева
bakyt-enu@jandex.kz

Каскеева Айнагуль Зарлыковна

к.ю.н. Руководитель юридического отдела «Национального центра
тестирования» Министерства науки высшего образования РК
kaskeeva.a@mail.ru

Аннотация: Статья посвящается теоретическим аспектам правового обеспечения охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при использовании недр. По результатам анализа законодательства выделяются теоретические особенности охраны окружающей среды при использовании недр.

Ключевые слова: недропользование, охрана окружающей среды, ответственность за нарушение законодательства об охране недр.

LEGAL RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS OF LEGISLATION ON SUBSOIL PROTECTION

Kaskeeva A.

PhD in law

Head of Law Department of – State Enterprise National Testing Center, Astana,
Kazakhstan (Qazaqstan)

Zhussipova Bakyt

Associate Professor of the Department of Constitutional and Civil Law
Enu . L.N. Gumilyov

Abstract: This article addresses the theoretical aspects of legal frameworks for environmental protection and ensuring environmental safety in subsoil use. By analyzing existing legislation, the theoretical characteristics of environmental protection in subsoil use are identified.

Key words: subsoil use, environmental protection, liability for violation of legislation on subsoil protection.

В условиях развития «зеленой» энергетики, а именно перехода на альтернативные и возобновляемые источники энергии многие государства и крупные транснациональные нефтегазовые компании уделяют серьезное внимание глобальным сценариям развития потребности мировой экономики в углеводородных ресурсах для выработки ключевых ориентиров своего будущего развития. [1]

В Казахстане успешно реализуется стратегия долгосрочного развития страны «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», в которой в качестве одного из важных приоритетов устойчивого развития страны определен всеобъемлющий экономический прагматизм в развитии отраслей экономики на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности, которая также подразумевает пересмотр текущей системы управления ресурсами газа страны и газовой отраслью в целом. [2]

Сфера добычи природных ресурсов и их дальнейшего использования в энергетических и экономических потребностях страны требует четкого урегулирования законом. Казахстан как один из крупнейших стран по добыче и экспорту нефтяного и газового сырья не может себе позволить напрасное истощение своей ресурсной базы. Угроза подобного истощения видится не только в результате непрерывной добычи не возобновляемых природных ресурсов, но и в результате совершения недропользователями многочисленных правонарушений.

Самовольное использование горнодобывающими предприятиями недр без специальных разрешений (лицензий), добыча полезных ископаемых, не указанных в лицензии, сверх нормы, либо за пределами участка, предоставленного в недропользование, нарушения техники разведки полезных ископаемых и добычи, не соблюдение требования по охране недр — вот лишь примерных перечень правонарушений, допускаемых недропользователями.[3]

Юридической ответственности в сфере недропользования присущи те же характерные черты, что и ответственности в целом. Соответственно, она может наступать лишь в случаях, прямо предусмотренных законодательством.

Юридическая ответственность, согласно общей теории юриспруденции и правовой науке является правовым институтом, выполняющим функции по охране, привлечения к ответственности и возмещению вреда. Применяя юридическую ответственность, государственные органы, которым делегированы властные полномочия по охране права, воздействуют на нарушителя, используя при этом

императивный метод правового регулирования, в том числе и в сфере недропользования.

Установление законодателем уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере недропользования, посредством включения в законы Республики Казахстан и законы субъектов перечня запретительных норм и мер ответственности не гарантирует полную правовую защищенность сферы добычи полезных ископаемых. Привлечение недропользователей к различным видам юридической ответственности сопровождается рядом не решенных проблем. Трудность представляет уголовно-правовая оценка таких правонарушений, проблема квалификации конкурирующих составов преступлений и административных проступков в сфере использования и охраны недр. Все это осложнено наличием пробелов в законодательстве, латентностью совершаемых правонарушений. Подробный мониторинг недропользования затруднителен масштабностью проводимых работ по добыче недр, зачастую отсутствует статистика уполномоченных на то органов[4].

Говоря об имеющихся данных и сложившейся судебной практике недропользователи, нарушившие законодательство в основном привлекаются к административной ответственности, а уголовные дела возбуждаются и расследуются только в случаях гибели людей на производстве, причинения непоправимого ущерба окружающей среде и получения широкого общественного резонанса.

В то же время на практике государственными органами допускаются существенные нарушения порядка проведения проверок и злоупотребления при контроле соблюдения законодательства недропользователями. Допускаются случаи дублирования функций надзорных органов. Нередки случаи привлечения за правонарушение к юридической ответственности дважды одного недропользователя разными государственными надзорными органами, либо привлечение к ответственности совсем не того субъекта ответственности. Проблемы вызывают и методы расчета и возмещения причиненного вреда недрам, не учитываются действия по самостоятельному возмещению вреда, категории земель на которых произошло нарушения, формы собственности. Отсутствуют модернизации и поправки в законодательстве о рекультивации. Присутствует и предвзятое отношение судов к крупным компаниям-недропользователям, положение которых судами оценивается как заведомо преимущественное, выигрышное по отношению к надзорным органам и частным лицам [3].

Ответственность в сфере использования и охраны недр воплощена в следующих видах юридической ответственности: административной, гражданско-правовой, уголовной и дисциплинарной. При этом та или иная форма юридической ответственности напрямую зависит от характера, и степени, тяжести последствий, а также размера нанесенного ущерба. При реализации данных видов ответственности преследуются две основные цели - наказать виновника правонарушения (уголовная и административная ответственность), а также заставить с помощью денежных средств компенсировать ущерб экологии (гражданско-правовая и дисциплинарная). [4]

Жумаксанов Е. Ш. в своей монографии предложил особенно выделить необходимость специализированных знаний в области экологических преступлений. В ходе уголовного судопроизводства орган уголовного преследования, прокурор, следователь, дознаватель должны в пределах своей компетенции в каждом случае обнаружения признаков уголовного правонарушения принять все предусмотренные законом меры к установлению события уголовного правонарушения, их наказанию, равно как принять меры к реабилитации невиновного. Их процессуальная обязанность состоит в принятии всех мер для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. И одним из направлений реализации процессуальной обязанности является применение ими специальных знаний для решения задач, возникающих в досудебном производстве по уголовным делам.

При этом использование специальных знаний может предполагать различные формы: непосредственное использование специальных знаний специалистом-криминалистом либо же опосредованное использование специальных знаний путем привлечения узких специалистов по конкретным направлениям. Также необходимо отметить, что своевременному раскрытию и расследованию экологических преступлений способствует тесное взаимодействие следователя с сотрудниками экологической милиции, с различными специалистами, экспертами-криминалистами и работниками местных комитетов по охране окружающей среды и природных ресурсов, специалистами санитарно-эпидемиологического надзора. Они могут помочь в сборе криминалистически значимой информации о территории, пораженной экологическим загрязнением, очевидцах происшествия, потерпевших, последствиях загрязнения и его потенциальных виновниках.

Материалы административных проверок, проведенных сотрудниками комитетов по охране окружающей среды и природных ресурсов, санитарно-эпидемиологического или ветеринарного надзора, инспекции рыбоохраны, как правило, содержат

установленные данные о факте загрязнения, его характере, последствиях, предприятиях-виновниках, а иногда и о конкретных лицах. Полученные материалы облегчают работу следователя, но ни в коей мере не заменяют следственного производства, не снимают с него обязанности решать вышеперечисленные задачи процессуальными средствами.

Материалы служебных расследований обязательно приобщаются к уголовным делам об экологических преступлениях, так как имеют доказательственное значение. Последовательность действий следователя в данной ситуации в основном аналогична рассмотренной выше.

По делам, связанным с экологическими преступлениями, у подозреваемых (обвиняемых) проводятся обыски. При этом изымаются орудия преступления, транспортные средства, если с их помощью было совершено посягательство, документы, отражающие сведения о фактах, относящихся к обстановке загрязнения водоемов или атмосферного воздуха, незаконной охоты, рыбной ловли, порубки деревьев и т.д. Проводятся также опознание, очная ставка, следственный эксперимент и другие процессуальные действия.

В целях установления причин и условий, способствовавших совершению экологических преступлений, важно установить недостатки в деятельности предприятия (организации) и должностных лиц. Для этого, как правило, требуется самое широкое использование специальных познаний в вопросах техники и технологии конкретного предприятия, о характере загрязнения и наступивших или могущих наступить экологически вредных последствий.[5]

Таким образом, особенности охраны окружающей среды при использовании недрами как определенного вида природоохранной деятельности представляет целесообразным выделять посредством исследования специфики институционального содержания трех основных элементов соответствующих правоотношений, взятых во внутрисистемную связь и взаимодействие.

К данным элементам следует отнести специфический комплексный объект охраны окружающей среды при использовании недр, особенности субъективного состава, на который законодательно возложена обязанность по охране окружающей среды при пользовании недрами и непосредственно особенности содержания правоотношений, составляющих субъективные права и юридические обязанности [3].

В соответствии с законодательством о недрах в качестве объектов пользования недрами выступают индивидуализированные используемые участки недр, представляющие собой геометризованные блоки недр и неиспользуемые части недр в

пределах территории Республики Казахстан и ее континентального шельфа, в совокупности составляющие государственный фонд недр.

Юридическое понятие «недра» определяется в пункте 1 статьи 10 Кодекса РК от 27 декабря 2017г. № 135-VI «О недрах и недропользовании» как «часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии — ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков». С хозяйственной точки зрения для пользователя недр имеют значение не сами недра, а используемые или предназначенные для использования ресурсы недр, к которым относятся содержащиеся в недрах полезные ископаемые, пространства и пустоты недр, используемые в различных целях (подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, подземные хранилища газа, метрополитен), энергетические и иные ресурсы (подземные воды, тепловая энергия, используемая в виде термальных вод и т.д.) [7]

Таким образом, непосредственным объектом охраны окружающей среды при пользовании недрами являются недра (государственный фонд недр, включая как используемые, так неиспользуемые участки), вместе с тем вопрос о том, каким образом рассматривать недра в качестве объекта охраны — как один из компонентов природной среды, как природный объект или как природный ресурс, является дискуссионным и требует отдельного правового анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Р. Кауымбаев, Н. Сейтказы, Н. Канымбаева, А. Серикбаева. Развитие газовой отрасли в Республике Казахстан. // <https://ecogofond.kz>.
2. «Стратегический план развития Республики Казахстана до 2050» // www.akorda.kz
3. Агафонов В.Б. Правовое регулирование охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности: теория и практика: дис. ... д-ра юр. наук. М., 2014. С.184.
4. Спиридонов Д. В. К вопросу о юридической ответственности по законодательству о недрах в РФ. // <https://cyberleninka.ru>
5. Жумаксанов Е.Ш. Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений. Монография. Астана, «Интеллект» 2024г, - 310с.

6. Кодекс РК от 27 декабря 2017г. № 135-VI «О недрах и недропользовании»//
online.zakon.kz

7. В.Б. Агафонов. Правовое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности при пользовании недрами.// <https://cyberleninka.ru>