

## **ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ НЕОБХОДИМЫЙ СЕГОДНЯ РОССИИ**

**Проф. к.э.н. Татьяна Евгениевна Никитина,**  
Международный славянский институт, Москва  
Факультет “Экономики и организации предпринимательства”

### **Аннотация**

В настоящей статье рассматриваются теоретические вопросы построения хозяйственного механизма функционирования современной экономики России. Определяется понятие хозяйственного механизма, его роль в экономической системе. Рассматривается структура хозяйственного механизма экономики. Определяется разница между экономическими законами, экономическими принципами и экономическими интересами. Предлагаются для реализации в России экономические принципы.

**Ключевые слова:** хозяйственный механизм, управление экономикой, структура хозяйственного механизма, экономический закон, экономический принцип, экономические интересы, свобода предпринимательства, конкуренция, маркетинг, оплата труда, конкурентоспособность, рыночный механизм, регулирование и саморегулирование экономики,

Российские ученые (Л. И. Абалкин, Аганбегян, К. А. Смирнов) в своих работах доказали огромную важность изучения и развития хозяйственного механизма экономики.

Понятие хозяйственный механизм связано с понятием реализуемой модели организации и управления производством и распределением ресурсов в обществе и, по-существу, является реализацией выбранной модели экономической системы общества.

Надо подчеркнуть, что хозмеханизм представляет собой присущий реальным условиям способ управления экономикой (экономической системой), с учетом действующих экономических законов, декларируемых принципов, накладывающихся друг на друга интересов, органичителей и др. элементов, работающих для достижения эффективного развития экономики. Он выступает в виде средств и методов, обеспечивающих саморазвитие экономической системы без постоянного вмешательства субъекта управления.

В целом, мы приходим к выводу, что хозмеханизм представляет собой способ управления экономикой (экономической системой), совокупность разных элементов системы, работающих для достижения эффективного развития. Он выступает в виде средств и методов, обеспечивающих саморазвитие экономической системы без постоянного вмешательства субъекта управления.

Некоторые экономисты считают, что понятие хозмеханизм свойственно лишь социалистическому способу производства, подразумевая под ним «совокупность организационно-экономических форм и методов, с помощью которых осуществляется реализация общественной собственности и планомерное регулирование процессов производства». Но это неверно! Понятие хозмеханизма работает в любом обществе. В социалистической экономике, к сожалению, так и не удалось построить объективный хозяйственный механизм. Всегда присутствовал субъект – чиновник, оценивающий, разрешающий, безразличный ко всему новому, живому.

Рыночный же механизм – это механизм каждодневного учета полезности произведенного продукта, его необходимости. Здесь в массовой совокупности покупок проявляются законы действия хозяйственного механизма (как законы больших величин – в среднем). Например, для определения цены большое значение имеет фактор усредненной себестоимости, если индивидуальная себестоимость, больше усредненной, следовательно, в результате конкурентной борьбы предприятие выбрасывается с рынка, т.к. при снижении цены конкурентами рассматриваемая фирма остается в невыгодном положении. У рассматриваемого предприятия в данном случае гораздо меньше степеней свободы – необходимо обеспечить конкурентоспособность. Очевидным тогда становится факт что в основе рыночного механизма лежит постоянное снижение затрат прошлого, овеществлённого (прежде всего материальных затрат) и живого труда.

Подчеркнем ещё смысловую идентичность большинства определений хозмеханизма, заключающуюся в том, что хозмеханизм, по существу, определяется как механизм управления производством, управления экономической системой (ЭС), вбирающий в себя те или иные формы использования экономических законов, опирающийся на провозглашенные принципы управления, на использование определенных методов и средств управления, это то, что заставляет развивать экономику. А если это так, тогда управлять экономикой надо с помощью воздействия именно на хозяйственный механизм, который будем представлять как объективно присущую любой экономической системе регулирующую часть, обуславливающую развитие экономической системы.

Через хозяйственный механизм осуществляется настройка экономической системы и оперативное регулирование ее функционирования в определенной среде. Хозяйственный механизм определяет целевые функции, управляемые переменные, константы и ограничения, релевантные условиям и характеру экономической системы.

Нам бы хотелось выделить в логике построения хозяйственного механизма его базирование на экономическом механизме, который включает в себя систему экономических законов, принципов и интересов. Организационная и структурно-функциональная части хозяйственного механизма – представляются нам как надстройка по отношению к определяющему ее базису – экономическому механизму. Реально же действующий хозяйственный механизм всегда является определенной попыткой реализовать объективные законы экономического механизма на фоне мутации противоречивых экономических интересов. Схематично структура хозяйственного механизма может быть изображена в следующем виде (см. рис.1.).

В качестве основных подсистем хозяйственного механизма выступают:

1. функциональные механизмы (организация, учет, контроль, оперативное управление, стимулирование планирования, финансово-кредитного регулирования, ценовой, учетно-оценивающий, организационный, регулирующий, стимулирующий);
2. системы средств и методов управления,
3. структура управления.

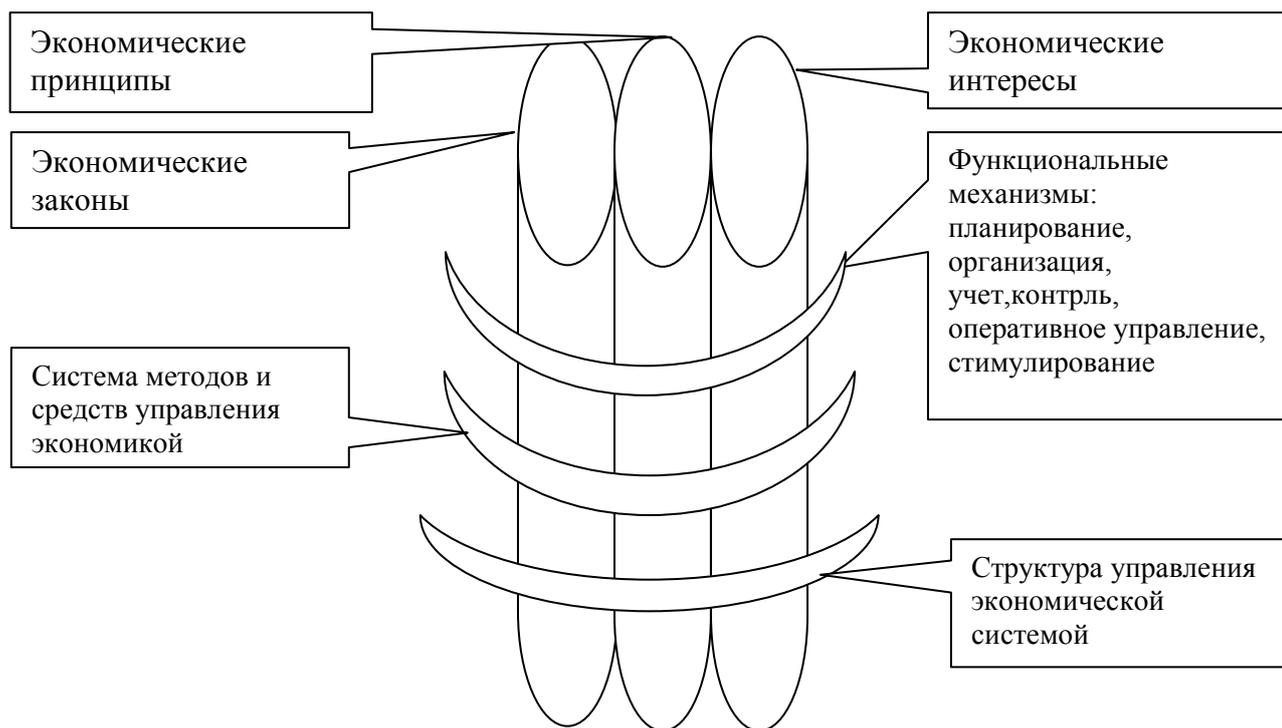


Рис.1. Структура хозяйственного механизма (структурно-скелетарная школа МСИ)

В целом ещё раз подчеркнем, что экономический механизм является одной из основных подсистем хозяйственного механизма. Экономический механизм, представляет собой совокупность:

- экономических законов;
- экономических принципов;
- экономических интересов (государственных, коллективных, личных).

Человеческое общество может с учетом знания объективных экономических законов на фоне мутации противоречивых экономических интересов для построения модели хозяйственного механизма определить для себя основные экономические принципы, по которым должна функционировать экономическая система.

Экономические законы в работах названных в начале статьи авторов в основном трактовались применительно к социалистической экономике. Поэтому мы должны заново осмыслить совокупность законов уже для рыночного хозяйства.

В связи с этим прежде всего я хочу отметить необходимость осознания объективности экономических законов, которые составляют фундамент экономического здания. Поражает меня примитивизм в отношении к фундаментальным экономическим законам, на которых экономика собственно и держится. Никому не придет в голову взяться за построение летательного аппарата без знания законов физики, термодинамики. Мы же не обращая внимания на экономический механизм развития экономики свели к латанию дыр: провалы в развитии промышленного производства, образования, сохранение остатков сельскохозяйственного производства. Дошло до того, что живую птицу стали уничтожать, выбрасывать, замораживать и закапывать... Получается – то нос утонет – то хвост.

Мы полагаем, что для России на нынешнем этапе развития должны быть законодательно оформлены три блока экономических принципов обеспечивающих стабилизацию и развитие рыночного регулирования:

1. Принципы определения приоритетов развития экономики:
  - Хозяйствования по цели (целевого сопровождения реформ);

- Свободы и защищенности предпринимательства;
- Свободы конкуренции;
- Приоритетного финансирования реальной экономики (при стабилизации и снижении учетной ставки);
  - Снижения общей материалоемкости (в широком смысле) выпускаемой продукции и производимых в России работ;
- 2. Принципы регулирования:
  - Саморегулирования;
  - Внешнего регулирования;
  - Обеспеченности гарантий рискованных операций в реальном секторе экономики;
  - Фиксационности уровня конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя;
    - Планирования, в т.ч. государственного;
    - Ускоренного переосмысления для новых условий НОТ и НОУ;
- 3. Принципы обмена и распределения:
  - Принцип обмена, маркетинга;
  - Принцип распределения;
  - Принцип бесфиксационности «нефиксированной» оплаты труда;

Мы хотели бы подчеркнуть, что главенствующими принципами на нынешнем этапе развития должны быть принципы свободы и защищенности предпринимательства и свободы конкуренции. Первый из них это, по сути, принцип, обеспечивающий возможности для каждого субъекта хозяйственной деятельности применения своих сил и умений. В законодательной базе страны не должно быть каких бы то ни было приоритетов для какой-то части собственников, должны быть созданы равные условия для организации тех или иных видов хозяйствования. Также как и в других странах, свобода предпринимательства должна опираться на разветвленную структуру собственности: государственную, коллективную, частную, смешанные формы. Закон должен гарантировать неприкосновенность каждого из видов собственности и каждого предпринимателя, не давая приоритет той или иной форме, как это до сих пор у нас происходит. Как появились гигантские состояния у известных нам олигархов. При более - менее внимательном рассмотрении мы находим часто источник их богатств в их близости с властями, близости к источникам информации. Править же должен закон - одинаковый для всех. Тогда не будут возникать огромные нарывы состояний и параллельно с этим не будет дикого обнищания большинства честных тружеников населения, разорения мелких и средних предпринимателей.

Законодательное оформление этого принципа - свободы предпринимательства и связанного с ним неприкосновенности и равноправия разных форм собственности - должно явиться первоосновой для реализации рыночного хозяйства.

Принцип свободы предпринимательства должен быть дополнен принципом свободы конкуренции. Наличие совершенной конкуренции в экономике (законодательно подтвержденной) явится условием динамичного развития разных форм собственности и разных видов предпринимательства.

При этом по моему мнению, необходимо сохранить государственное регулирование.

Принцип целевого сопровождения рыночных реформ, целевого формирования хозяйственного механизма должен быть определяющим.

Следующий принцип - планирование, без которого невозможно в относительно разумные сроки реструктурировать российскую экономику и обеспечить построение современного рыночного хозяйства - требует особого обоснования.

«Парадоксальность ситуации пишет Алек Ноув, – заключается в том, что переход к рынку требует административного давления. В том числе и давления государственных заказов». Так что без государственного участия в регулировании невозможны ни переход к демократическому обществу, с адекватной ему рыночной экономикой, ни функционирование этого общества и этой экономики.

В мировой практике есть примеры положительного использования государственного регулирования. В США для развития сельского хозяйства в результате выверенной политики, разработки и осуществления специальных программ (государственное планирование в действии) были проведены следующие работы:

- 1) Выделены государственные ассигнования на научные исследования;
- 2) Сформированы по регионам специалисты для обучения фермеров (в каждом регионе есть своя специфика);
- 3) Созданы экспериментальные фермы;
- 4) Развернуты системы электрификации сельского хозяйства и ирригации; внедрено страхование сельскохозяйственных культур; введена практика кредитования экспорта сельскохозяйственной продукции; принята программа поддержания цен, вознаграждения фермеров за прекращение выращивания определенных культур.

Для развития отечественной экономики нужны инвестиции. В нашей стране четко проявляются предостережения Кейнса о рисках, которые определяют объем инвестиций:

- риск кредитования (когда у кредитора или предпринимателя возникают сомнения на счет того, удастся ли ему получить ожидаемый доход) и
- риск, связанный с возможным изменением стоимости рубля.

Эти и возможные другие из основных видов рисков должны быть законодательно прописаны, по ним должны быть даны государственные или корпоративные гарантии. Возможно создание специальных фондов защиты инвестиций. Конечно, эти гарантии должны касаться только снижения рисков инвестиций в реальную экономику. В России при работе с реальной экономикой необходимо обеспечить то, что Кейнс называет *состоянием уверенности*. "Ни один из принципов ортодоксальной финансовой науки, несомненно, не является более антисоциальным, чем фетиш ликвидности – доктрина, согласно которой высшая добродетель для инвестиционных институтов концентрировать свои ресурсы в "ликвидных" ценных бумагах". Это положение Кейнса точно описывает нынешнее положение на финансовом рынке России.

Следующий принцип – это принцип бесфиксационности оплаты труда. Министерство труда выступает с позиций обязательности составления штатного расписания с фиксацией заработной платы всем работникам предприятия. Косвенным образом Министерство труда, а за ним самые различные проверяющие организации волей - неволей подталкивают к реализации старого «Советского» положения: "Оплата – по должности (по штату), а не по умению". Какой же здесь рынок? Какая конкурентная борьба? Ведь конкурировать должны:

- прежде всего умение организующего дело (предпринимателя, менеджера) выйти на баланс возможностей (материальных и трудовых) и необходимых результатов в реальной рыночной ситуации;
- качество результирующих показателей - качество выпускаемой продукции, за которым стоит умение работать.

Поэтому специалисту, – квалифицированному работнику и платить надо больше, несмотря ни на какие тарифы и штатные должности. При фиксированных доходах (в т.ч. и фиксированной заработной плате) у работника появляется и усиливается один стимул - минимизации собственных трудозатрат под фиксированную заработную плату.

Работодатель должен иметь право маневрировать величиной заработной платы, снижая ее при необходимости (снижение качества труда и т.д.) Попробуйте сейчас снизить зарплату - по судам затааскуют (таких примеров предостаточно). При переходе к рынку мы сказали «А» – сделали первый шаг, – но боимся сказать «Б»: фиксироваться может только минимальный уровень заработной платы, остальное должны решать предприятия сами, поскольку фиксированные доходы на рынке могут служить источником деградации всех трудовых взаимоотношений.

При проведении политики ускоренного роста доходов в стране наблюдается рост инфляции. Вместе с тем формируется повышенная платежеспособность населения (спрос) и возникают стимулы для инвестирования.

Следующим по важности – по его воздействию на развитие экономики должен быть законодательно оформлен – Принцип снижения общей материалоемкости выпускаемой продукции и производимых в России работ. Совсем не случайно среди первых инициатив Л. Эрхарда в Германии был разработан и принят «Закон о принципах нормирования и ценовой политики после денежной реформы» в 1948 году. По оценкам многих аналитиков закон явился основой формирования социальной направленности реформ ФРГ и обеспечения конкурентоспособности товаров и работ, выполняемых в этой стране. Высокая материалоемкость отечественного российского продукта, обусловлена не только обычно упоминаемыми факторами природно-климатического и территориального характера, (мы тратим сейчас в 1,5 – 2 раза больше ресурсов на единицу продукта по сравнению с западными конкурентами). Определяющую роль и в отношении материалоемкости играет опять-таки отсутствие на российском рынке совершенной конкуренции. Рынок, как механизм, в России практически не работает. И здесь, как это ни парадоксально, необходимо именно государственное установление рыночного механизма со всеми его инструментами. Только так мы можем относительно ускоренно пройти этап формирования цивилизованного рынка.

Страны Запада к нынешнему состоянию своего развития уже прошли этапы, характеризующие современный уровень производства и управления. В 60-е–70-е года проведен целый комплекс работ по научной организации труда, производства и управления. Советское государство для условий планово-распределительного хозяйства также занималось этими работами. Были потрачены огромные средства на обучение работников, создание условий труда и управления. Все это сейчас выброшено вместе со всем советским опытом хозяйствования. Но строить современную экономику рыночного государства (не 60-х годов прошлого столетия, а нынешних) не опираясь на задействование общепризнанного этапа НОУ и НОТ невозможно. Поэтому в стране необходимо создать условия (законодательные, организационные, экономические и др.), обеспечивающие конкурентоспособность отечественной продукции через снижение, прежде всего, общей материалоемкости нашего производства ускоренного переосмысления для новых условий НОТ и НОУ. И все это – для обеспечения возможности говорить на равных с западными конкурентами.

Следующий принцип – Принцип обмена. По существу, этот принцип создает рынок. Его можно **назвать принципом маркетинга**. Известно, что каждая операция на рынке связана с обращением товаров, услуг, обменом их между собой. Здесь надо

понимать, что эта операция – добавляет на своё осуществление дополнительные издержки для изготовителя (создание сбытовых запасов, транспортировка, складирование на местах...). Этот принцип определяет – на каком рынке, по каким каналам, по каким ценам мы будем реализовывать товары...

Сегодня рынок не является свободным. Он характеризуется определенным насыщением товарами, на нем уже сложилась какая-то конъюнктура. Выход на рынок, причем не только глобальный, но и региональный, значительно более затруднен, нежели это было даже 10–15 лет назад. Требуются более и более изощренные воздействия на него. Причем сам процесс формирования рынка связан не только с микро процессами, проходящими в хозяйственной практике фирмы, но и с понятиями более обобщенными – макрорегулированием – созданием соответствующей рыночной инфраструктуры, поддержкой предпринимательства извне – со стороны государства – созданием рынков, как инфраструктурных объектов, развитием системы коммуникаций, дорожного строительства, создание льготных кредитных линий, свободных экономических зон и т.д. Более того, процесс глобализации приводит к надгосударственным объединительным тенденциям развития рынков и включения, проникновения механизмов маркетинга в различные области жизни.

Рассмотренные нами принципы формируются на основе учета экономических интересов. В конце концов, миром, правят интересы – они сводят и разводят не только людей, коллективы, но и государства, нации, конфессии и т.д. Основная роль принадлежит экономическим интересам, как форме выражения потребностей отдельных людей, коллективов, оформленных в виде групп потребителей, предприятий, отраслей и т.д.

Парадоксально, но **Россия**, где долгие годы существовала жесткая система централизованного планирования и традиционно было широкое вмешательство государства в экономику, по степени эффективности фискальной политики уступает не только большинству промышленно развитых стран, но и многим развивающимся государствам. В середине 90-х гг. по этому показателю Россия занимала 43-е место в мире. Интересно отметить, что 15 государств, которые имеют наиболее высокий рейтинг по степени эффективности фискальной политики, 9 стран (США, Япония, Сингапур, Тайвань, Малайзия, Гонконг, Индонезия и Индия) входят в первую десятку государств мира по такому синтетическому показателю как степень экономической свободы. Этот показатель основывается на восьми критериях, учитывающих, в частности, долю государственных расходов в ВВП, степень государственного вмешательства в функционирование финансового рынка, наличие ограничений в торговле и другие.

Как показывает мировой опыт, успешное социально-экономическое развитие общества во многом зависит от организации государственного управления, структуры законодателей и исполнительной власти, разграничения полномочий между отдельными ветвями власти, характера взаимодействия органов центральной власти с местными органами управления и др. Россия унаследовала громоздкую, нерациональную структуру государственного управления.

В настоящее время интересам Российской бюрократии отвечает сохранение неопределенности в отношениях собственности. Это позволяет номенклатуре распоряжаться государственной собственностью, как своей, что препятствует созданию настоящего эффективного собственника. С другой стороны, через бюрократические структуры осуществляется передел собственности, в том числе и в пользу самой бюрократической элиты, имеющей неограниченный доступ к национальным богатствам страны. В России сформировался сегмент на рынке финансовых ресурсов, где функционируют кредиты, которыми распоряжается бюрократическая элита.

Очевидно, что между степенью бюрократизации государственной власти и степенью ее коррумпированности существует определенная зависимость, особенно в условиях кардинального изменения структуры собственности и возможности распоряжаться значительными государственными ресурсами. Проявления коррупции разнообразны, но все они тесно связаны с противоправным использованием должностными лицами своего служебного положения в личных или групповых корыстных целях. Согласно специальным исследованиям, по степени коррумпированности государственной власти, Россия вошла в первую десятку.

На современном этапе страны с развитой рыночной экономикой в процессе экономического регулирования используют принципы, как кейнсианства, так и монетаризма, а в наиболее развитых странах на их основе сформировалась широкая сеть механизмов саморегуляции в виде функциональных экономических систем.

Они представляют собой саморегулирующие элементы, в которых всякое отклонение от определенных заданных параметров устойчивости служат толчком к немедленной мобилизации многочисленных механизмов, соответствующих функциональных экономических систем (ФЭС), восстанавливающих равновесие на макро- или микроэкономическом уровне.

Например, при наплыве дешевых импортных товаров нарушается равновесие на внутреннем рынке, что приводит в действие функциональную систему защиты отечественных товаропроизводителей от иностранной конкуренции. Через различные элементы ФЭС, обеспечивая введение или повышение возникших пошлин, импортных квот, используют различные виды нетарифных барьеров. Или другие меры, что ограничивает импорт определенных товаров и, в конечном итоге, восстанавливает оптимальные условия конкуренции на внутренне рынке. Эта функциональная система обеспечивает защиту местных товаропроизводителей от ввоза товаров по демпинговым ценам и является основным инструментом проведения антидемпинговой политики.

Устойчивость любой системы определяется наличием в ней механизмов саморегулирования. Функциональные экономические системы и составляют определенный симбиоз из элементов кейнсианства и монетаризма, в едином механизме саморегуляции.

Под функциональными экономическими системами (ФЭС) понимаются динамические системы, деятельность всех структурных элементов которых направлена на поддержание макроэкономического равновесия на национальном рынке и создание оптимальных условий для «экономического метаболизма».

Каждая экономическая система имеет свои функции – подсистемы. Это прежде всего производственная подсистема. Подсистема производственная не однородна. Она включает в себя две большие подсистемы:

1. производство средств производства;
2. производство предметов потребления.

Второй подсистемой экономической системы является обеспечивающая или инфраструктурная подсистема. В число этих подсистем входят

1. финансовые подсистемы, включающие банковскую систему, фискальную систему, бюджетную систему.
2. логистика,
3. коммуникативная система, включающую связь, дороги, подъездные пути, транспорт и т.д.

Одним из основных механизмов, стимулирующих потребительский и инвестиционный спрос в рыночной экономике, является функциональная система, регулирующая размеры денежной массы в обращении.

Структурообразующими элементами этой системы является кредитно-денежная политика центральных банков, которые наиболее активно используют такие инструменты регулирования, как политика обязательных резервов, уровень процентной ставки ЦБ, регулирование объемов рефинансирования коммерческих банков, операции на открытом рынке.

Достаточно эффективно во многих промышленно развитых странах действует функциональная система поддержания уровня внутренних цен. Например, в США при возникновении инфляционного давления на рынок сложившаяся ситуация анализируется Федеральной комиссией по свободным рынкам. Она рекомендует Федеральной резервной системе изменить уровень процентной ставки по федеральным фондам и ставку рефинансирования, благодаря чему, снижаются стимулы коммерческих банков к получению ссуд. Все это уменьшает количество денег в обращении и снижает инфляционное давление. В течение 1994 г. Федеральная резервная система США пять раз повышала процентную ставку и могла достичь рекордно низкого уровня инфляции в размере 2,6 %. Это самый низкий показатель с 1965 г.

Эффективные функциональные системы поддержания уровня внутренних цен имеют и другие промышленно развитые страны, в том числе Япония, где уровень инфляции в 1993 г. составил 0,9 %, Дания 1,6 %, Новая Зеландия 1,4 %, Канада 1,75 %, Нидерланды 2 %, Австрия 2,1 %.

Во многих индустриально развитых странах достаточно эффективным регулятором инфляционных процессов является норма обязательного резервирования для коммерческих банков. Следует обратить внимание на зависимость между нормами обязательного резервирования и инфляционным потенциалом экономики, которая носит характер обратной пропорциональности. То есть, чем выше нормы резервов, тем меньше средств находится в обороте, тем соответственно ниже темпы роста цен.

Однако, чрезмерное повышение резервных отчислений чревато снижением деловой активности, невозможностью для банков эффективно использовать привлеченные ресурсы, что является одной из предпосылок к кризису всей банковской системы.

Функциональные экономические системы избирательно объединяют различные элементы рыночной инфраструктуры для результативной деятельности всего хозяйственного организма. В состав их входят различные институциональные организации, ассоциации товаропроизводителей, аналитические и информационные центры, частные коммерческие структуры и др. Основными структурообразующими элементами функциональной системы по формированию конкурентной среды являются антимонопольные комитеты, которые тесно взаимодействуют с ассоциациями товаропроизводителей и исследовательскими организациями, изучающими ситуацию на товарных рынках, конъюктуру и фирменную структуру национальных и мировых рынков.

В саморегулируемой экономической системе принципиально меняется роль государства, которая превращается в главный координирующий центр всей экономической системы, обеспечивающий нормальную работу функциональных экономических систем, способствующих расширению их сетей и совершенствованию структуры. Государство вмешивается в жизнь рынка только в той степени, в которой требуется поддержание работы механизма конкуренции или для контроля тех рынков, на которых условия вполне свободной конкуренции неосуществимы.

Страны-лидеры мировой экономики - развиваются в направлении усиления участия государства в экономике, государственного регулирования на самых различных уровнях бизнеса, применения различных методов государственного контроля и регулирования. Во Франции более 255 цен регулируется государством, в Швеции практически реализована социалистическая модель, в США существует и постоянно увеличивается госзаказ, поддерживается сельское хозяйство, законсервированы нефтяные скважины в Техасе и на

Аляске. На государственные программы расходуют нефтедоллары арабские страны, на российском сырье Китай принимает государственную программу поддержки развития сферы высоких технологий, образования и науки.

Возможности саморегулирования экономических систем увеличиваются при переходе от локальной к корпоративной организации, от национальных к интернациональным и глобальным стратегиям. Корпоративная организация дает бизнесу ряд преимуществ в области дифференциации предложения, расширения рынков сбыта, конкурентной устойчивости.

Переход к корпоративному управлению и выход на интернациональный и глобальный уровни должны опираться на соответствующие корпоративные и бизнес стратегии, релевантные инфраструктуре и метасистеме бизнеса.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бунич П. Г.** Хозмеханизм: идеи и реальность.-М.: Политиздат, 1988.-125 с.
2. **Журавлев А. Г.** Управленческий труд и эффективность общественного производства / Науч. Ред. О. Н. Пашкевич.-М.: Наука и техники, 1981, -272 с.
3. Полный хозяйственный расчет: теория и практика, проблемы / **Л. И. Абалкин, А. Щ. Ахмедуев, Н. А. Брусиловская** и др.: Под. ред. Л. И. Абалкина.-М.: Экономика, 1989.
4. **Райсберг Б. А.** Механизм хозяйствования: альтернативы.-М.:Знание, 1990.-64 с.
5. **Смирнов К. А.** Нормирование и рациональное использование материальных ресурсов: Уч. пособие.-М.: Высш. шк., 1990.-304 с.
6. **Смирнов К. А.** Объективная необходимость создания рыночного хозяйственного механизма на предприятиях и сертификация предприятия // Внутрихозяйственный расчет и проблемы ценообразования на предприятии: Материалы семинара общ-ва “Знание” РСФСР.-М.: ЦРДЗ, 1992.-4-8 с.
7. **Смирнов К. А., Никитина Т. Е.** Хозяйственный механизм предприятия нацеленный на рынок // Внутрихозяйственный расчет и проблемы ценообразования на предприятии: Материалы семинара общ-ва “Знание” РСФСР.-М.: ЦРДЗ, 1992.-27-30 с.
8. Экономические законы и интенсификация экономики / Под. Ред. А.А. Пороховского.-М.: Изд-во МГУ, 1989,-348 с.