

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ

Наталья Ивановна Ценклер

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета,
Ужгородский торгово-экономический институт
Киевского национального торгово-экономического университета

***Резюме:** В статье рассмотрены сущность и основные направления трансформации региональной экономики в условиях евроинтеграции. Проанализированы теоретические основы экономического развития региона в условиях интеграционных процессов. Выделены и подробно охарактеризованы пять основных направлений трансформации экономики региона (структурной, территориальной, инновационной, управленческой и социально-культурной). Предложена схема концепции трансформации экономики региона в условиях интеграционных процессов, содержащая четыре составляющие (децентрализация, реструктуризация, кластеризация и интернационализация).*

***Ключевые слова:** экономическое развитие, регион, евроинтеграция, трансформация, концепция.*

REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION PROCESSES: THE NATURE AND DIRECTIONS OF TRANSFORMATION

The article deals with essence and main directions of transformation of regional economy in terms of European integration. Theoretical basis of regional

economic development in terms of European integration processes is analyzed. Five key directions of transformation of regional economy (structural, territorial, innovation, management, social and cultural) are selected and described in detail. A scheme of the concept of regional economy transformation in terms of European integration processes, comprising four components (decentralization, restructuring, clustering and internationalization), is presented.

Keywords: *economic development, region, European integration, transformation, concept.*

Развитие отдельного региона или государства в условиях активизации глобализационных процессов нельзя рассматривать в отрыве от современных тенденций развития мировой экономики. Доминирующим направлением международных экономических отношений становится межгосударственная интеграция, особенно в рамках отдельных исторически сформированных макрорегионов, среди которых важное место занимает Европа. Возможности, вызовы и угрозы, с которыми сталкивается национальная экономика в условиях евроинтеграционных процессов, определяют все более пристальное внимание как политиков и общественных деятелей, так и ученых к проблемам трансформации разных секторов экономики и региональных общественных систем по прогрессивным моделям развития.

Методологические основы исследования указанных проблем заложены в трудах таких ученых как Дж. Бортс, Т. Гегерstrand, Х. Гирш, П. Друкер, Х. Зиберт, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, Х. Ричардсон, Т. Сван, Р. Солоу, Дж. Фридман, Ф. Хайек, А. Хиршман и др. В Украине теоретические основы исследования трансформации экономики региона рассматриваются в трудах Б. Данилишина, М. Долишнего, О. Жихор, Т. Качалы, Н. Кузминчук, В.

Микловды, В. Паппа, Л. Шевчук, И. Школы и др. Авторы, главным образом, обобщают и анализируют современные научные теории и концепции, делая предположения о возможностях их применения в отечественной экономической науке и практике.

Анализ результатов современных исследований, касающихся проблем экономического развития регионов в условиях евроинтеграции свидетельствует о недостаточной разработанности и, в целом, неконсолидированности теоретико-методических разработок в этом направлении. Очевидной является необходимость более глубокого изучения евроинтеграционных процессов на региональном уровне и оценки их влияния на социально-экономическое развитие регионов.

Понятие «региональное экономическое развитие» обычно касается отличий в характеристиках роста для разных регионов страны. Такие регионы можно определить по-разному – по административному делению или по видам экономической деятельности. В отечественном научном дискурсе экономическое развитие региона чаще всего рассматривают как процесс, который должен обеспечить рост экономического благосостояния населения региона путем эффективного использования всех имеющихся региональных ресурсов [1, с. 173].

В то же время, как известно, в западной экономической науке разрабатывались не только динамические, но и пространственные или региональные теории и модели экономического роста. В частности, среди теорий регионального роста Л. Пельтек (2010) выделяет пять направлений:

- 1) неоклассические теории, основанные на производственной функции;

2) теории кумулятивного роста, являющиеся синтезом неокейнсианских, институциональных и экономико-географических моделей;

3) новые теории регионального роста, базирующиеся на растущей отдаче от масштаба и несовершенной конкуренции;

4) новые формы территориальной организации производства, которые опираются на промышленные и региональные кластеры, цепочку добавления стоимости, национальную и региональную системы инноваций;

5) другие теории, которые объясняют отдельные вопросы регионального роста [2].

Особенно перспективным является последнее направление, представленное междисциплинарными исследованиями, рассматривающими особенности становления и развития современной экономики знаний.

Для примера, методологическую базу обоснования сущности трансформации экономики региона может формировать концепция сценариев общественного развития Т. Стивенсона и Л. Джуна (1995). Авторы, в частности выделяют три эры развития общества (конвенционная, коммуникационная и искусственная), которые, хотя и не существуют в чистом виде, однако характеризуются отдельными важными особенностями, которые имеют важное значение для социально-экономического развития регионов и государств [6].

Выделенная авторами конвенционная эра тесно связана с актуальными социально-экономическими процессами развития большинства современных развитых стран мира, другими словами этот сценарий развития общества связан с продолжением активизации имеющихся тенденций. Две других эры представляют отличные пути социально-экономических трансформаций в обществе, связанных с новой фазой научно-технического

прогресса. Коммуникационный сценарий рассматривает новые технологии как средство решения имеющихся проблем общественного развития и улучшения качества жизни людей. Искусственный сценарий демонстрирует пример формирования технократического общества, в котором технологии вытесняют идеи, а рационализм – гуманизм. Очевидно, что собственно переход к искусственной эре (за Стивенсоном и Джуном, 1995) можно считать пессимистическим сценарием экономических трансформаций.

Стоит отметить, что именно в рамках коммуникационного сценария возможно дальнейшее развитие экономики знаний, которая из макроэкономической точки зрения владеет двумя важными характеристиками:

- широкое использование новых технико-технологических и организационных решений, главным образом, связанных с поиском, превращением, накоплением и использованием информации, которая, следовательно, требует наличия соответствующих знаний у работников;

- развитая система высшего образования, научно-исследовательских учреждений, а также налаженные механизмы и институты, позволяющие использовать созданные знания в пределах всей экономики [4; 5].

Поскольку центральное место в функционировании экономики знаний занимает инновационная деятельность, то, очевидно, первоочередное значение в этом контексте приобретает характер общественного восприятия инноваций в целом или их отдельных форм (видов), в том числе на региональном уровне.

Как отмечает К. Кшиштофек (2007), в обществе, в результате исторического развития, сформированы 4 возможные реакции на инновации – принятие, отклонение, гибридизация и дуализм [3, с. 71]. По мнению автора, первые две реакции редко встречаются в чистом виде. Чаще всего

реакцией на инновационные трансформации является сочетание двух последних вариантов. Гибридизация – это сочетание старого с новым, своеобразная адаптация имеющихся социально-экономических отношений к новым условиям. Дуализм как реакция на инновационное развитие связан с одновременным функционированием в общественных системах различных технологических укладов, различных мировоззрений и форм экономического развития. Причем часто противоположные по смыслу и направлению социально-экономические процессы практически не влияют друг на друга и охватывают четко определенные общественные группы и регионы. Наиболее характерной реакцией дуализма является для развивающихся стран, в которых, например, внедрение высокотехнологичных производств сочетается с отсталым аграрным обществом, традиционными формами ведения хозяйства.

В этом контексте хотим акцентировать на общественном восприятии экономических трансформаций, которое, очевидно, с точки зрения имеющихся тенденций и перспективных сценариев социально-экономического развития, может играть ведущую роль в трансформации экономических систем различного уровня.

Учитывая вышеизложенные рассуждения можем выделить 5 основных направлений трансформации экономики региона в условиях евроинтеграции.

1. Структурная трансформация. Заключается в оптимизации отраслевой структуры экономики региона с акцентом на виды экономической деятельности, которые являются приоритетными с точки зрения трансграничного сотрудничества.

2 Территориальная трансформация. Пространственное размещение субъектов экономической деятельности в классических условиях

регионального развития базируется, как известно, на особенностях расположения источников сырья, концентрации потребителей, а также пролегании основных транспортных магистралей. В условиях евроинтеграции к приведенному перечню добавляется еще один – макрорегиональные факторы размещения производительных сил.

3. Инновационная трансформация. Заключается в активизации инновационных процессов в экономике региона с широким привлечением иностранных инвестиций, в том числе технологических. Активизация инновационной деятельности в отдельных экономических центрах региона может обусловить необходимость формирования региональных инновационных кластеров или свободных экономических зон и создание максимально комфортных условий для международного сотрудничества в научно-технической и инновационной сфере.

4. Управленческая трансформация. Связана с изменением средств и методов регулирования как экономики региона, в целом, так и отдельных отраслей, управлением предприятиями, специальными экономическими зонами, кластерами. Сущность трансформации систем управления в контексте евроинтеграции заключается, в первую очередь, в их переориентации из интересов государства (центра) на интересы региональные и локальные.

5. Социально-культурная трансформация. Нивелирование границ в рамках европейского экономического пространства неминуемо должно привести к ликвидации барьеров и в социально-культурной сфере. Более того, влияние современных глобализационных процессов часто предопределяет опережающие темпы социально-культурной глобализации, распространяющейся через средства массовой информации, в сравнении с экономической и политической. Формирование «европейской

ментальности» и «европейского образа жизни» в пределах региона, следовательно, является важной предпосылкой экономических трансформаций, ведь как свидетельствуют результаты современных научных исследований, в условиях распространения экономики знаний акцент понимания экономических процессов постепенно смещается от государства, региона, отрасли к отдельной личности (потребителю, работнику).

Указанные нами направления трансформации экономики региона, безусловно, будут отличаться в зависимости от расположения конкретного региона и особенностей его экономического развития. В то же время, учитывая экстерриториальный характер процессов современной межгосударственной экономической интеграции, пограничное или центральное расположение региона не является слишком важным в контексте его привлечения к евроинтеграционным процессам. Однако, без сомнения, пограничные регионы владеют в этом случае самым высоким потенциалом экономического роста.

С целью реализации описанных направлений, считаем целесообразным обосновать концепцию трансформации экономики региона в условиях интеграционных процессов. На наш взгляд, такая концепция должна содержать четыре главные составляющие (рис. 1), основанные на особенностях современной европейской интеграции и специфике регионального экономического развития в Украине.

1. Децентрализация. Рассматривая, главным образом, децентрализацию экономическую, также имеем в виду и децентрализацию в широком смысле, предполагающую свободу выбора как для населения региона, так и для уполномоченных институтов, направлений, форм и интенсивности международных интеграционных процессов. Иными

словами, основой децентрализации в евроинтеграционном смысле является передача полномочий связанных с социально-экономическими аспектами международной интеграции от центральных органов государственной власти на региональный и локальный уровни управления (самоуправления). Понятно, что направления международной интеграции в регионе должны определяться только на основе имеющейся нормативно-правовой базы и в пределах полномочий местных властных институтов.



Рис. 1. Основные составляющие концепции трансформации экономики региона в условиях интеграционных процессов

2. Реструктуризация. Согласно современным подходам к управлению развитием экономики региона, реструктуризация или трансформация структуры экономики региона должна осуществляться в направлении активизации развития наиболее перспективных отраслей и видов экономической деятельности. В то же время, другие отрасли должны функционировать на том уровне, который в достаточной мере обеспечивает потребности населения региона и отвечает национальным интересам. Понятно, что наиболее динамичной и перспективной составляющей экономики региона с точки зрения международных интеграционных процессов является сфера услуг. Поэтому, на наш взгляд, основным направлением реструктуризации экономики региона в контексте евроинтеграции должна быть активизация развития ряда отраслей сферы услуг, особенно наиболее социально значимых и интернационализированных. Еще одним сектором экономики, требующим интенсификации развития в условиях евроинтеграционных процессов, является инновационная деятельность.

3. Кластеризация. С учетом анализа современных подходов к региональной кластеризации экономики и ее роли в процессе евроинтеграции, считаем, что именно образование и эффективное функционирование экономических кластеров, главным образом в приграничных регионах, обеспечивает хорошую возможность для трансграничного сотрудничества, особенно в научно-технической и инновационной сфере. Очевидно, что кластеризация в этом смысле может быть одним из непосредственных последствий децентрализации, ее важным организационно-экономическим результатом на локальном уровне.

4. Интернационализация. Как один из глобализационных процессов интернационализация неизбежно сопровождает развитие национальных

экономик большинства стран мира. Налаживание международных связей в различных формах преимущественно положительно воспринимается политическими и бизнес-элитами, однако, в целом имеет неоднозначные социально-экономические последствия. Сущность интернационализации как составной концепции трансформации экономики региона в условиях интеграционных процессов, на наш взгляд, заключается в урегулировании основных проблем и устранении недостатков международных экономических связей на региональном уровне. Прежде всего требуют внимания вопросы инвестиционной конкурентоспособности регионов, региональной экономической безопасности, обеспечения интересов местного населения при привлечении иностранного капитала в экономику региона. Непременным следствием интернационализации является транснационализация, которая, несмотря на довольно неоднозначное восприятие в научных и бизнес-кругах, также в современных условиях выступает важной движущей силой международной экономической интеграции на региональном уровне.

Выделенные четыре составляющие целесообразно рассматривать только с системной точки зрения, при этом стоит отметить, что все они касаются функционирования двух подсистем евроинтеграции – собственно региональной и международно-институциональной. С точки зрения региональной подсистемы указанные направления являются перспективными путями ее развития, а с точки зрения международных институтов – это критерии и требования, предопределяющие возможность взаимной «гравитации» и, как следствие, налаживания тесных интеграционных связей.

Сущность предлагаемой нами концепции заключается вовсе не в дезинтеграции национальной и региональной экономики. В соответствии с

новыми тенденциями в экономической науке, связанными с использованием положений синергетики и нелинейного развития, концепции кластеризации, дифференциация субъектов экономического роста не обязательно сочетается с их дезинтеграцией и регрессивными изменениями в национальной экономике.

Внедрения требует также новая парадигма государственного регулирования экономики, базирующаяся на координирующей и направляющей функциях государственного регулирования. Инициатива по выбору форм и направлений трансформации должна принадлежать регионам. Исходя из этого, децентрализация, которая распространяется и на внутрирегиональный уровень, в соответствии с современными тенденциями развития экономики, должна основываться на кластеризации.

Итак, учитывая сложную структуру и полифункциональный характер современных экономических интеграционных процессов, следует выработать единый подход к их трактовке, который учитывал бы все аспекты социально-экономического развития регионов и мог быть положен в основу разработки национальной экономической интеграции. С учетом кластерной и других современных моделей развития экономики региона, а также с точки зрения евроинтеграционных процессов стоит отметить важность категории «трансформация экономики региона», которую мы понимаем как качественные и количественные изменения в структуре и основных характеристиках подсистем экономической системы региона, направленные на ее адаптацию к новым условиям внешней среды. Именно на основе предложенного определения, на наш взгляд, целесообразно обосновывать и разрабатывать концепцию трансформации экономики региона в условиях усиления интеграционных процессов.

Список литературы

1. Караванський О. В. Регіональна політика України на сучасному етапі / О. В. Караванський // Регіональна економіка. – 2005. – № 4. – С. 170-182.
2. Пельтек Л. В. Розвиток регіональної промислової політики держави: теорія, методологія, механізми : монографія / Л. В. Пельтек. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2010. – 268 с.
3. Krzysztofek K. Technologie informacyjne a samopodtrzymujący się rozwój / K. Krzysztofek // Problemy interpretacji i realizacji zrównoważonego rozwoju. Monografia naukowa pod red. B. Poskrobki, G. Dobrzańskiego. – Białystok, 2007. – s. 61-74.
4. Poskrobko B. Wiedza i gospodarka oparta na wiedzy / B. Poskrobko // Gospodarka oparta na wiedzy. – Białystok, 2011. – s. 25-54.
5. Rosati D. Wiedza a rozwój gospodarczy / D. Rosati // Gospodarka oparta na wiedzy. Aspekty międzynarodowe. – Warszawa : Wyd. Wyższej Szkoły Handlu i Prava, 2007. – s. 20-32.
6. Stevenson T. Conventional, Communicative, and Artificial Age Scenarios of the Future / T. Stevenson, L. June // Future Research Quarterly. – 1995. – p. 5-36.