

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
(НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ)**

Баклан О.В., к. юр. н.,
профессор кафедры финансового и административного права Украинского
государственного университета финансов и международной торговли

***Abstract:** This article analyzes the characteristic forms and methods of investment activity in Ukraine; justified some guidelines for ensuring competitiveness in the modern period, expressed the author's estimate for the analyzed issues. The conclusions of the work proposed optimization relations in the field of entrepreneurship. It is shown that the improvement of the administrative and legal forms of business only makes practical sense for a significant person, when at the head of the list of guarantees, there will always be an adequate political will. Is emphasized that the implementation of the defined tasks can also help and support legislative initiatives at the state level.*

***Keywords:** administrative and legal support, innovation, competitiveness, entrepreneurship, innovation strategy.*

***Резюме:** Статья посвящена анализу характерных форм и методов инвестиционной деятельности в Украине; обоснованы некоторые направления обеспечения конкурентоспособности предприятий в современный период; высказана авторская оценка по анализируемым вопросам.*

Ключевые слова: административно-правовое обеспечение, инновации, конкурентоспособность, предпринимательство, инновационная стратегия.

Постановка проблемы. Прогрессивное обеспечение конкурентоспособности предприятий происходит через их технологическое обновление, что более всего требует инвестиционной деятельности, направленной как на инновационное развитие, так и на простое воспроизводство основных средств субъектов предпринимательства. Принципы инновационного развития в Украине давно определены [1]. Жаль, что эти принципы, не подкрепляются на стратегическом уровне [2]. Мировой финансово-экономический кризис значительно ослабил инвестиционные возможности предприятий Украины (особенно мелких и средних), что привело к уменьшению инвестиций в основной капитал предприятий, объемы которых не достигли докризисного уровня, а темпы по их приросту по сравнению с результатами 2007 г. составляют лишь чуть больше половины уровня 2007 г. – начала 2008 г. Износ основных средств предприятий по экономике Украины достиг почти 75 % и, к сожалению, продолжает увеличиваться [3].

При такой критической ситуации, которая сложилась на сегодня в отношении основных капитальных производственных фондов и вложений в производство отечественных предприятий, повышения конкурентоспособности национальной экономики в ближайшие годы маловероятно. Единственным способом для перелома негативной тенденции в состоянии основных средств является проведение широкомасштабной модернизации экономики, что в свою очередь естественно потребует активизации инвестиционной деятельности субъектов предпринимательства.

Обзор последних исследований и публикаций. В научных кругах Украины неоднократно обсуждался и обсуждается вопрос о необходимости модернизации экономики (ее основы – сферы предпринимательства) и отмечалось и отмечается на недопущении промедления с решением этой проблемы, важности активизации инвестиционной деятельности. Однако все эти проблемы до сих пор остаются нерешенными, что актуализирует дальнейшие научные разработки в этом направлении. Научных и прикладных исследований по проблемам, определенных темой статьи, в Украине проведено немало. Однако комплексных обобщающих научных трудов практически нет. Весомые аспекты указанной проблематики исследовались в разное время В. Ф. Опрышко, А. П. Рябченко, Н. А. Саниахметовой, Л. И. Федуловой, О. Х. Юлдашевым и некоторыми другими исследователями.

Поэтому **целью этой статьи** является поиск направлений активизации инвестиционной деятельности в экономике, в частности поиск направлений обеспечения конкурентоспособности предприятий Украины в современный период.

Основной материал. После значительного финансового кризиса мировая экономика начала постепенно восстанавливаться, что способствовало увеличению инвестиционной активности субъектов предпринимательства и хозяйствования. Так, по оценкам европейских экспертов после снижения в 2008 – 2009 г.г. на 12,1 % прироста реального валового накопления основного капитала в странах Европейского Союза, начиная с 2010 г. постепенно этот экономический показатель начал расти, а в 2011 г. он оценивается на уровне 4%. Причем основная масса инвестиций была направлена на замену изношенных основных средств (в 2010 г. – 35 %, в 2011 г. – 33 %) [4].

Аналогично постепенное восстановление экономики Украины и оживление на мировых рынках также положительно повлияло на настроения отечественных инвесторов. Инвесторы больше всего заинтересованы в получении достоверной информации о финансовом состоянии, они ищут гарантии и выгоды от своих инвестиций [5]. На мировых рынках капитала предприятия стремятся предоставить информацию, которая полезна настоящим и потенциальным инвеститорам при принятии решений по поводу инвестиций в их капитал. [6]. Так, результаты опроса, проводимого Национальным банком Украины, свидетельствуют, что деловые ожидания относительно инвестиционных расходов среди отечественных предпринимателей имели положительную динамику (прогноз инвестиционных расходов на выполнение строительных работ, приобретение машин, оборудования, инструментов и инвентаря увеличился за этот период 2010–2011 г.г. соответственно с 15,% до 42,9 %) [7]. Таким образом, за счет постепенного экономического восстановления как мировой, так и отечественной экономики в Украине наблюдалось оживление инвестиционной активности. Отечественная экономика в 2011 г. – первой половине 2012 г. в частности показывала некоторое увеличение темпов роста инвестиций в основной капитал, а также стабильный рост основных макроэкономических показателей. Однако, несмотря на значительную открытость и зависимость отечественной экономики от внешних факторов, в 2011 г. – 2012 г. существенно возросли риски развертывания второй волны финансово-экономического кризиса. Как известно, основными причинами ее ожиданий является ухудшение финансового положения отдельных стран-членов Европейского Союза и экономические проблемы в США. Углубление долгового кризиса отдельных стран-членов ЕС имело своим следствием массовый отток капитала инвесторов из европейских активов и

сопровождалось значительным падением фондовых рынков Европы [8]. В следствии этого экономические проблемы в развитых странах привели к снижению инвестиционной активности на международных финансовых рынках, что для Украины может иметь существенные негативные последствия, в частности можно ожидать: отток средств нерезидентов, резкое сокращение прямых иностранных инвестиций, сложности при привлечении и существенное подорожание новых займов и т.п.

Наряду с возможностью потерять доступ к международным финансовым ресурсам существует угроза сокращения внутренних финансовых ресурсов. В частности, учитывая существенную экспортную зависимость отечественной экономики и значительной части предпринимательства, главной угрозой для экономической стабильности Украины эксперты называют снижение внешнего спроса на традиционную экспортную украинскую продукцию машиностроения, металлургии, химии и др. [9], что приведет к сокращению валютных поступлений в экономику и снижение темпов производства, сворачиванию предпринимательства. Реальность таких прогнозов подтверждается периодическим снижением объемов производства химических удобрений и металлургической продукции, что наблюдалось по итогам 2011 г. – 2012 г.; развитием пессимистических настроений среди предпринимателей и всего населения страны, которое на фоне ожиданий девальвации национальной валюты существенно увеличило спрос на валюту в этот период и т.п.. Все вышеотмеченное в свою очередь повлияло на настроения инвесторов, что проявилось в ослаблении доверия частных инвесторов к отечественным активам, ярким свидетельством чего является снижение по итогам 2011г. индекса инвестиционной привлекательности Украины до 2,56 по пятибалльной шкале [10]. Не говоря о том, что в современном обществе

главным интересом инвестора является оценка компании не как собственности, а как объект, порождающая рост денег [5]. Анализ поступления прямых иностранных инвестиций в Украину из стран-инвесторов подтверждает очень слабое доверие инвесторов к инвестиционной политике нашей страны. Так, преимущественно прямые иностранные инвестиции в отечественную экономику поступают из Кипра (четвертая часть от общего объема прямых иностранных инвестиций) и, по мнению экспертов, в основном представляет собой, выведенный ранее в оффшорные зоны отечественный капитал [3].

Основным объектом инвестирования иностранных инвесторов в Украине является вложения в финансовую (преимущественно банковскую) деятельность субъектов предпринимательства (третья часть общего объема прямых иностранных инвестиций), что обусловлено значительной ее доходностью по сравнению с инвестициями в реальный сектор экономики т.е. производство. Так иностранные инвестиции в промышленность составляют 31,4 % и в первую очередь направляются в перерабатывающую промышленность (77,4 % от прямых иностранных инвестиций в промышленность). Весомыми также являются вложения в торговлю (10,7 %) и операции с недвижимым имуществом (10,6 %). В то же время в приоритетные направления инвестиционной инновационной деятельности Украины, такие как: агропромышленный комплекс, энергоэффективность, инфраструктура и жилищное строительство, энергосбережение и диверсификация источников энергетических ресурсов, машино- приборо-самолетостроение, космическая отрасль, поступления иностранных инвестиций незначительны. Наряду с традиционными отечественными рисками в данных отраслях присутствует: низкая доходность, большие сроки окупаемости предпринимательства и рискованность вложений в эти

виды экономической деятельности снижают их привлекательность среди инвесторов. В связи с этим активизация инвестиционной деятельности в этих областях промышленного производства и предпринимательства в значительной степени зависит от государства, на наш взгляд, в первую очередь от административно-правового обеспечения по внедрению инноваций, регулирования конкурентоспособности предпринимательства и некоторых других как традиционных так и не всегда популярных административных средствах и способах.

Вместе с тем, инвестиции в основной капитал за счет государственного бюджета в Украине незначительны и имеют тенденцию к снижению (например, с 10,5 % в 2004 г. они уменьшились до 6,3 % в 2010 г., а в период 2005-2009 гг. они даже колебались в пределах 4–5 % от общей суммы инвестиций в основной капитал, заключенных в экономику Украины [3]). Поэтому сегодня актуальной задачей для правительства Украины является активизация инвестиционной деятельности за счет аккумулирования внутренних финансовых ресурсов.

Решение этого болезненного вопроса требует, по нашему мнению, внедрения на уровне государства стратегического планирования инвестиционной деятельности, как одной из составляющих стратегического планирования развития государства, которое, в свою очередь, будет направлено не только на планирование капитальных инвестиций, за счет государственного бюджета, но и на раскрытие потенциала рыночных инвестиций (банковского кредитования, финансового лизинга, механизмов фондового рынка и т.п.) и направление их на активизацию инвестиционной деятельности в рамках избранных государством приоритетов. В вышеотмеченном ведущая роль, несомненно, принадлежит административно-правовому обеспечению.

Такая инновационная стратегия будет стимулировать более широкое применение рыночных инвестиций и активизации законодательных и правительственных инициатив по развитию инвестиционной инфраструктуры в Украине. Наряду с этим внедрение инновационной стратегии позволит разработать системный план мероприятий и подчинить и систематизировать существующие среднесрочные государственные программы (инвестиционной деятельности, предпринимательства, промышленности и т.п.), направляя их на реализацию общей цели – обеспечение инвестиционно-инновационного развития предпринимательства и всей экономики нашей страны.

Сейчас в Украине существуют различные программы развития экономики и ее основы - предпринимательства, в которых декларируется необходимость внедрения стимулирующих механизмов активизации инвестиционной деятельности. Однако эти меры носят фрагментарный характер и преимущественно являются малоэффективными. Подтверждением этого является низкий уровень инвестиций в основной капитал отечественных предприятий, который не соответствует потребностям обеспечения стабильного и продолжительного экономического роста. Вместе с тем, следует отметить и согласиться с мнением отечественных тех ученых [11, с. 452] которые утверждают, что инвестиции в основной капитал тех отраслей, которые обеспечивают большую долю производства инновационной продукции, значительно меньше объемов инвестиций в низко технологичные виды экономической деятельности и предпринимательства, что консервирует деформированную структуру экономики и сферы предпринимательства. Более того, по ответственному мнению некоторых отечественных ученых, на сегодня в Украине сформировалась дезинвестиционная модель экономического

воспроизводства, которая исключает капитализацию доходов с целью накопления основного капитала, взамен стимулирует потребительскую модель развития [11, с. 249]. Разрешение этой проблемы требует значительных изменений в государственной политике, в частности в инвестиционной сфере, и, по нашему мнению, актуализирует необходимость внедрения инновационной стратегии в контексте развития государства в целом.

Как известно в ходе экономических реформ как в развитых, так и в постсоциалистических странах были выработаны и применяются различные формы и механизмы государственного стимулирования инвестиционной активности (в первую очередь иметься в виду административно- правового обеспечения), в частности такие как: налоговые льготы, бюджетное финансирование (субсидии, кредиты), государственные гарантии, субсидирование процентных ставок по кредитам, гранты, реструктуризация задолженности, участие в акционерном капитале, льготные (пониженные) тарифы на продукцию и услуги естественных монополий и т.д.. Указанные формы государственной поддержки использовались в разное время и используются в Украине до сих пор.

С принятием нового Налогового кодекса Украины, в частности введены налоговые льготы для отдельных видов предпринимательства в легкой, судостроительной, самолетостроительной промышленности, гостиничных услуг, машиностроению для агропромышленного комплекса, с целью сделать эти отрасли более привлекательными для инвесторов и тем самым активизировать их инвестиционную деятельность. Однако следует отметить, что в Украине не предусмотрен механизм контроля за целевым использованием льгот и ответственности субъектов предпринимательства за

нецелевое их использование, вследствие чего этим часто пользуются недобросовестные субъекты предпринимательства.

К сожалению практика предоставления налоговых льгот свидетельствует, что из инструмента финансового оздоровления они превратились в Украине в механизм выкачивания средств из государственного бюджета. В связи с этим, следует признать правильным мнение, что предоставляя налоговые льготы, следует применять адресный подход, т.е. предоставлять льготы не отраслям, а отдельным предприятиям, отвечающим установленным государством критериям. Приоритет в этом направлении следует отдать административно-правовому регулированию, про что свидетельствует опыт развитых стран, а именно следует согласиться с выводом [12], что такой подход к финансовой поддержке предпринимательства и промышленности, осуществляется на возвратной основе и под публичным контролем, что является наиболее эффективным методом стимулирования инвестиционной деятельности.

На ряду с вышеотмеченным практика развитых стран свидетельствует, что эффективным методом активизации инвестиционной деятельности является увеличение государственных инвестиций в приоритетные направления развития экономики несмотря на то, что следует признать, что финансовые и экономические проблемы во многих отраслях экономики Украины затрудняют четкое выделение приоритетных направлений развития и вследствие этого бюджетные финансовые ресурсы расплываются на большое количество программ, что в итоге снижает их эффективность.

При выборе отраслей, имеющих стратегическое значение для развития экономики и предпринимательства, следует ориентироваться на приоритеты структурной политики государства, что не обязательно должно

быть обусловлено принадлежностью этой отрасли к экспортным. Как показывает практика, производство и предпринимательство могут развиваться эффективнее и быстрее, если ориентируется и на достаточно большой и диверсифицированный внутренний рынок сбыта. Увеличение спроса на конечный продукт обеспечивает и более пропорциональный спрос на средства производства, а замедление роста спроса на конечный продукт приводит к относительному уменьшению спроса на средства производства. Одновременно при таких условиях формируется тесная взаимосвязь потребитель-производитель, при наличии потенциального роста одновременно "отслеживается" качество товара. Таким образом, инвестиционная деятельность находится в тесной зависимости от темпов изменения спроса на конечный продукт.

Это утверждение ни коем образом не означает полный отказ от поддержки традиционных для Украины экспортно-ориентированных видов предпринимательства, однако акцент на необходимости развития внутреннего рынка и поддержке импортозамещающего производства должен постоянно присутствовать, что в свою очередь требует разработки и принятия законопроектов, направленных на создание условий для финансирования наукоемких производств, поддержки тех отечественных предприятий и видов экономической деятельности, которые имеют потенциал замещения импортных товаров на внутреннем рынке (пищевая и легкая промышленность, потребительские товары и услуги для населения и др.) и в перспективе (возможно и отдаленной) выход на внешние рынки.

В этом контексте следует отметить, что сейчас около 90% потребительских товаров, в частности и высокотехнологичных, импортируемых в Украину, потребление которых стимулирует в первую очередь, к нашему сожалению, предпринимателей зарубежных стран. В этом

аспекте первые шаги в направлении импортного замещения уже сделаны правительством Украины. Об этом свидетельствуют принятые Государственная программа развития внутреннего производства [13] и Концепция Государственной программы импортного замещения [14]. Административные меры, предусмотренные в этих стратегических нормативно-правовых актах, направлены на поддержку приоритетных видов предпринимательства, имеющих значительное влияние на решение экономических и социальных проблем в экономике и должны выступить локомотивами для развития сопутствующих отраслей экономики. Как позитив следует надеяться, что Государственной программой развития внутреннего производства предусмотрена реализация 159 программ, общей стоимостью более 349 млрд. грн (а это в 32,3 раза больше, чем инвестиций в основной капитал за счет государственного бюджета и 2010 г.) [13]. Понятно и то, что за счет только государственного бюджета реализовать эти программы невозможно, а для привлечения других источников финансирования необходима разработка эффективных механизмов активизации инвестиционной стратегии.

Одним из эффективных способов объединения финансовых усилий государства и частных инвесторов при реализации инвестиционных программ является создание кластеров и холдингов, в состав которых входят как производственные предприятия, так и непроизводственные организации, конструкторские бюро и т.п.. То есть кластеры и холдинги создают полный цикл производства, начиная с обеспечения сырьем (материалами) и заканчивая реализацией произведенной продукции. В то же время объединенные предприятия мотивированы и способствуют друг другу во время проведения модернизации производства и их инновационному сегодняшнему развитию и стратегии также. Практика применения кластеров

и холдингов широко используется в развитых странах и имеет положительный эффект на развитие предпринимательства и экономики в целом.

Следует согласиться с выводом [15], что в Украине развитие таких объединений сдерживает отсутствие законодательной базы, которая бы способствовала их развитию, присутствует ненадлежащее информационное обеспечение процесса создания, стимулирования и функционирования таких объединений, отсутствует и государственная поддержка процесса объединения предприятий в кластеры и холдинги.

В контексте проводимого исследования также стоит отметить, что одним из перспективных направлений активизации инвестиционной деятельности в сфере предпринимательства является финансовый лизинг. На сегодня в развитых странах около 25-30% инвестиций приходится на лизинговые операции, а, например, около 90 % обновления городского электротранспорта происходит исключительно по лизинговым схемам [16]. В Украине же в настоящее время основными пользователями лизинговых услуг являются отрасли транспорта – 59 % всех сделок; сельского хозяйства и строительства – 11,5 % и 11 % соответственно; сферы услуг – 6%. Доля предпринимательства в промышленности в лизинговых операциях ничтожно мала, хотя потребности в модернизации производства существенные. Так, доля лизинга в инвестициях в основные средства отечественных предприятий в 2007 г. достигла 8,8 %. Одновременно, в период кризиса (2008–2009 гг.) количество заключенных договоров финансового лизинга уменьшилась на 69 %. По итогам 2010 г., произошло относительное оживление в сфере лизинговых операций и на конец года общая стоимость действующих договоров финансового лизинга в Украине достигла 30,5 млрд. грн [17]. Приведенные выше данные ярко свидетельствуют, что,

несмотря на постепенное увеличение лизинговых договоров, его потенциал как средства проведения модернизации и активизации инвестиционной деятельности полностью неисчерпан и нераскрыт. Так, например, активизации лизинговых операций в сфере предпринимательства может способствовать создание государственной лизинговой управленческой структуры, деятельность которой будет подчинена и нацелена на реализацию проектов в рамках государственных приоритетов.

Выводы. В настоящее время общая неопределенность инвестиционной политики в Украине формирует негативные ожидания, которые ухудшают инвестиционную привлекательность страны, подавляют инвестиционную активность отечественных субъектов предпринимательства и повышают негативные настроения на финансовых рынках. Учитывая макроэкономическую нестабильность развитых стран и существенные угрозы, которые она провоцирует для предпринимательства и экономики Украины, основной задачей всех ветвей власти для поддержки развития инвестиционной стратегии, на наш взгляд, является систематический работа по улучшению инвестиционного климата Украины и внедрение мероприятий по аккумулярованию внутренних финансовых ресурсов на инвестиционные цели. В частности, необходимым шагом в обеспечении активизации инвестиционной стратегии является внедрение долгосрочного перспективного планирования инвестиционной деятельности, направленного на реализацию национальных приоритетов и проведение полномасштабной модернизации производства и инфраструктуры, повышение доверия инвесторов к отечественным активам и внедрение мероприятий по активизации модернизированных процессов в реальном секторах предпринимательства и экономики. Иными словами,

административно-правовое регулирование предпринимательства может и должно быть эффективным при наличии одновременно двух факторов:

- во-первых, в отличие от норм права принципы административно-правового регулирования предпринимательства для обеспечения конкурентоспособности предприятий должны осуществлять не только обычное регулятивное упорядочение общественных отношений в сфере предпринимательства, но и фундаментальную, стратегическую, перспективную, программную оптимизацию этих отношений.;

- во-вторых, совершенствование административно-правовых форм и средств регулирования предпринимательства лишь тогда имеет практически-значимый смысл для человека, граждан, общества, государства, когда во главе перечня гарантий, которые положены в основу режима демократической законности в любой сфере общественной жизни, в сфере предпринимательства также, всегда будет присутствовать адекватная политическая, основанная на верховенстве права, воля руководителей соответствующих органов государственного управления, которая и является основной обязательной гарантией режима законности и дисциплины в сфере предпринимательства [18, с. 268]. Реализации обозначенных задач могут также способствовать законодательные инициативы и поддержка на государственном уровне, а именно: создание промышленных кластеров и холдингов, развитие механизмов небанковских финансовых институтов для привлечения финансовых ресурсов на инвестиционные цели, информационное сопровождение и разъяснение среди представителей бизнеса и населения преимуществ этих учреждений, реализация мер по стимулированию развития финансового лизинга в Украине и т.д.. Аккумуляция внутренних финансовых ресурсов государства на инвестиционные стратегические цели позволит снизить зависимость

Украины от внешних рынков капитала и положительно повлияет на инвестиционную активность предприятий в Украине.

Список литературы:

1. Указ Президента Украины от 11.06.1998 г. № 615/1998 "Стратегии интеграции Украины в Европейском Союзе" [Электронный ресурс]. - Доступен с: <<http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>>.
2. Стратегические вызовы XXI века обществу и экономике Украины: в 3 т. - Т. 1: Экономика знаний - модернизационный проект Украина / за ред. В.М. Гейца, В.П. Семиноженка, Б.Е. Кваснюка. - М.: Феникс, 2007. - 520 с.
3. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. - Доступен с: <<http://www.ukrstat.gov.ua>>.
4. European Business Cycle Indicators // European Commission. – December, 2010.
5. Монева, И. Б. Използване на справедливата стойност при представяне на активите във финансовите отчети на предприятия [Электронный ресурс]. – Доступен с <<http://www.univishtov.bg/?page=dns&content=proc>>.
6. Грозева, Н. Нематериалните активи във финансовите отчети на предприятия, производители на стандартен приложен софтуер [Электронный ресурс]. – Доступен с <<http://www.univishtov.bg/?page=dns&content=proc>>.
7. Деловые ожидания предприятий Украины аналитический отчет НБУ [Электронный ресурс]. - Доступен с: <<http://www.bank.gov.ua>>.
8. Меркель займет более жесткую позицию в отношении Греции после поражения на выборах [Электронный ресурс]. – Доступен с:

<[http://maanimocom/news/events/34258-merkel - zaymet-bolee-jestkuyu-poziciyu-v-otnoshenii-grecii-posle-porajeniya-na-vyborah](http://maanimocom/news/events/34258-merkel-zaymet-bolee-jestkuyu-poziciyu-v-otnoshenii-grecii-posle-porajeniya-na-vyborah)>.

9. ВТО понизила прогноз роста мировой торговли [Электронный ресурс]. – Доступен с: <http://www.uaindex.net/index.php/ru/index/news_single/1/9246>.

10. Инвестиционная привлекательность Украины упала до уровня кризисного 2009 года [Электронный ресурс]. – Доступен с <<http://www.epravda.com.ua/news/2011/10/6/300910/>>.

11. Структурные изменения и экономическое развитие Украины: монография / [В.М. Гець, Л.В. Шинкарук, Т.И. Артёмова и др.]; Под ред. Л.В. Шинкарук; НАН Украины, Ин-т экон. и прогноз. - К., 2011. - 696 с.

12. Шаблиста Л.М. Новые акценты в государственной политике финансовой поддержки промышленных предприятий в после кризисный период / Л.М. Шаблиста // Экономика Украины. - 2011. - № 12.

13. Государственная программа развития внутреннего производства / Постановление Кабинета Министров Украины № 1130 от 12.09.2011 г. [Электронный ресурс]. - Доступен с: <<http://www.kmu.gov.ua>>.

14. Концепция Государственной целевой экономической программы импортного замещения на период до 2015 г. [Электронный ресурс]. - Доступен с: <http://civic.kmu.gov.ua/civic/control/uk/discussion/ovv/project;jsessionid=11C0B30E82F48403061DC5CE320D52A1?project_id=166468>.

15. Соколенко С. И. Кластеры в глобальной экономике / С.И. Соколенко. М.: Логос, 2004. - 848 с.

16. Информационно-аналитический портал "Лизинг в Украине" [Электронный ресурс]. - Доступен с: <<http://leasinginukraine.com/ua>>.

17. Итоги деятельности лизингодателей за 2010 год: отчет [Электронный ресурс] // Украинское объединение лизингодателей. – Доступен с <<http://www.leasing.org.ua>>.

18. Баклан О.В. Административно-правовое регулирование в сфере предпринимательства: теоретико-правовой аспект. – К.: Монография. – Магистр – XXI век, 2011, 336 с.